

Sydöstra sjukvårdsregionen
Annica Öhrn

YTTRANDE

1(2)

2021-02-24

Dnr: SVN 2020-59

Socialdepartementet

s.remissvar@regeringskansliet.se

carl.nilsson@regeringskansliet.se

S2020/08974/FS

Yttrande över Förordning om statsbidrag för kvalitetsregisterverksamhet vid regionala registercentrum och regionala cancercentrum

Samverkansnämnden för Sydöstra sjukvårdsregionen har beretts möjlighet att yttra sig över remiss om förordning om statsbidrag för kvalitetsregisterverksamhet vid regionala registercentrum och regionala cancercentrum.

Sammanfattning

De ingående regionerna i Sydöstra sjukvårdsregionerna, Region Kalmar län, Region Jönköpings län och Region Östergötland, tillstyrker att statens del i kvalitetsregistersystemet regleras i förordning med Socialstyrelsen som ansvarig myndighet. Ett förordningsreglerat statsbidrag för kvalitetsregisterverksamheten i Sverige kan skapa långsiktigt hållbar finansiering och trygghet i utvecklingen av kvalitetsregistersystemet, för såväl utveckling som forskning. Dock finns risker som behöver lyftas fram. För det första handlar det om att ge förutsättningar för en nationell samordning mellan registercentrum och cancercentrum. För det andra, saknar förordningen beskrivning av en helhet av systemet – då kunskapsstyrningssystemet som är viktig i kvalitetsuppföljning av hälso- och sjukvård i Sverige inte nämns i förslaget. Det är viktigt att betona att morgondagens vård handlar om samskapande i första hand mellan patient och vårdgivare, samt mellan partners och intressenter. Av det skälet bör utmaningen med IT infrastrukturen få en djupare belysning. En konsekvensanalys av att dela upp finansieringen i två separata system behövs, samt att förslaget tar hänsyn till vilken infrastruktur som nationella kvalitetsregister behöver i framtiden. Med detta kan tydligheten öka och därmed förbättra möjligheten till att uppnå syftet med förordningen.

Synpunkter på förordningen och promemorian

En fördel med förslaget är att det underlättar samverkan, vilket på sikt kan skapa gynnsamma effekter för systemet som helhet (3§). Det finns redan idag en etablerad samverkan inom RCC, med en nationell samordnare. Detta behöver också utvecklas att inbegripa registercentrumen i Sverige. De olika registercentrumen har haft olika förutsättningar och är organiserade på olika sätt idag. För att samverkan ska kunna ske behövs organisationsförändringar genomföras för att kunna möta statsbidragets kriterier.

Det är viktigt att ge förutsättningar och att långsiktigt skapa hållbarhet i systemet med en förutsägbarhet som ett förordningsreglerat statsbidrag kan ge (4§). En annan fördel om

YTTRANDE

2(2)

Sydöstra sjukvårdsregionen
Annica Öhrn

2021-02-24

Dnr: SVN 2020-59

Samverkan utvecklas är att en omfördelning av finansieringen av hela systemet kan underlätta för underutvecklade register att få möjlighet att mogna. Därför är det viktigt att värdera nyttan med kvalitetsregistren högre än hög täckningsgrad, som i promemorian anges vara vägledande. Om det ska vara möjligt, behöver systemet för kunskapsstyrning vara mer integrerat i kvalitetsregistersystemet. Det saknas en beskrivning av hur de nationella programområden (som ska vara de nationella kvalitetsregistrens kunskapscentrum) kan påverka vilka register som bör utvecklas och satsas på. Om målet att höja vårdkvaliteten, förbättra vårdresultat och effektivisera resursanvändning ska uppnås, bör en integrering till kunskapsstyrningen ske, så att programområden får möjlighet att påverka kvalitetsregistersystemet. Framtidens hälso- och sjukvård behöver ett större fokus på den nära vården, vilket riskerar att missgynnas av förslaget.

Det finns andra synergieffekter med ökad samverkan och centralisering av viss infrastruktur som kan skapa kostnadseffektivitet, men kräver en balansgång utifrån att CPUA myndigheten har det juridiska ansvaret och således också den slutliga bestämmanderätten. Förslaget tar inte hänsyn till detta, vilket också måste förtydligas i kriteriet som gäller juridik. Det finns även risker med att ett förordningsreglerat statsbidrag kan leda till att gamla strukturer vidmakthålls. Ytterligare en aspekt gäller den osäkerhet som råder i vilken riktning som infrastruktur ska utvecklas i framtiden. En gemensam strategi för konsolidering och utveckling av registrens plattformar saknas ännu, och är en viktig förutsättning för ett kommande statsbidrag. Det är således viktigt att ansvaret för utvecklingen hanteras och bestäms av huvudmännen, som också har den omedelbara nyttan av att följa upp och förbättra verksamheterna. Det är viktigt att förordningen blir långsiktigt hållbar och att skrivningar som riskerar att skapa inlåsnings effekter undviks, dvs. om regionerna väljer att organisera sin kvalitetsregisterverksamhet på annat sätt i framtiden.

Kriterierna för statsbidraget beskrivs tydligt och dessa är viktiga för att utveckla uppföljningen genom nationella kvalitetsregister. Dock saknas det beskrivning av det uppdrag som RC har haft tidigare, dvs. att stödja registren att användas i vårdens förbättringsarbete, vilket också är en av pusselbitarna för att uppnå ökad kvalitet inom hälso- och sjukvården. Eftersom det behövs tas hänsyn till att finansiering även sker gemensamt från regionerna, behövs en konsekvensanalys om vad denna uppdelning kan betyda för utvecklingen av framtidens nationella kvalitetsregister.

För regionerna i Sydöstra sjukvårdsregionen

Kaisa Karro
Ordförande i SVN
Region ÖstergötlandRachel De Basso
Vice ordförande i SVN
Region Jönköpings länAngelica Katsanidou
Vice ordförande i SVN
Region Kalmar län