

Utvärdering av ST-akademiens utbildningsdagar med tema Kardionkologi och hjärtsvikt den 1–2 oktober 2019

Betyg anges som medelvärde av besvarade utvärderingar. Totalt var det 17 deltagare. Några deltagare har avstått från att betygssätta enstaka frågor. Samtliga frågor är besvarade av minst 14 deltagare.

Någon kommentar finns inte med pga. svårighet att tyda texten.

Titel/föreläsare: Hjärtsvikt, Patric Karlström

	Medel
Ämne	4,7
Framförande	4,8

Kommentarer:

Användbar information. Bra nivå. Lite snabbt och kortfattat, som är uppskattat i det fallet
Lite avsatt tid.

Bra intro.

Bra strukturerat, ändamålsenligt.

Utmärkt översikt.

Bra intro,

Titel/föreläsare: Inotropi och korttidsassist vid hjärtsvikt, Zoltán Szabó och Bengt Peterzén

	Medel
Ämne	4,3
Framförande	3,8

Kommentarer:

Svårt att hålla röd tråd, mer praktiska råd skulle vara givande. Det hela var intressant.

Lite rörigt, saknade röd tråd i första halvan.

Svårt att behandla i praktiken på mindre sjukhus, intressant i alla fall.

Superbra! Lärde mig mycket nytt! Underbart med koppling till hemodynamik!

Föreläsarna borde ha synkroniserat innehållet bättre.

Något rörigt. Mycket bra ämne.

Saknade röd tråd.

Första delen snurrig, ostrukturerad. Gav noll. Andra delen bättre.

Jag skulle önska lite mer om inotropin.

Titel/föreläsare: Hjärtrtransplantation, Laila Hübbert

	Medel
Ämne	4,7
Framförande	4,8

Kommentarer:

Bra och inspirerande.

Titel/föreläsare: LVAD BTT och DT, Henriette van der Wal

	Medel
Ämne	4,4
Framförande	4,2

Kommentarer:

Intressant diskussion om SWEVAD.

Lite mer förklaringar om t.ex. pneumatisk hade varit önskvärt.
Givande, bra.

Titel/föreläsare: *Kardio-onkologi ur onkologiskt perspektiv, Elham Hedayati*

	Medel
Ämne	3,8
Framförande	3,9

Kommentarer:

Intressant föreläsning. Bra nivå på den onkologiska biten
Möjligen lite för mycket specifik onkologi
Mycket info/dialog om allmänonkologi.
En del mycket bra slides men kanske lite mycket om bröstcancerutredning och behandling.
Lite för mycket omr onkologiska preparaten.
Utmärkt! Bra struktur och lagom innehåll. Mycket bra föreläsare!
Kunde varit lite mindre fokus på onkologi och mer på kopplingen onkologi-kardiologi.
Lite out of context.
För mycket specifik onkologisk behandling.

Titel/föreläsare: *Kardio-onkologi ur kardiologiskt perspektiv, Laila Hübbert,*

	Medel
Ämne	4,7
Framförande	4,75

Kommentarer:

Relevant och bra!
Lite mer kardiologi.
Gärna något fall ur klinisk verksamhet.
Nyttigt och bra info.
Bra och ögonöppnande, större problem än man tänker sig.
Mycket intressant hypotes om hjärtsvikt och cancer, samt riskvärdering
Mycket bra!
Intressant. Lärorikt.

Titel/föreläsare: *Hemodynamik parametrar och hjärkateterisering, Eva Nylander*

	Medel
Ämne	4,75
Framförande	4,3

Kommentarer:

Lite fort och avancerat. Tips: dela ut slide med normalvården inför! Dela gärna ut lite att läsa på kvällen innan så hänger man med mer.
Utmärkt! Mkt mkt duktig!
Något lugnare tempo önskas. Skicka gärna material innan för inläsning.
Bra framfört på ett tydligt sätt.
Alltid svårt ämne som behöver repeteras regelbundet.
Mycket avancerad presentation. Bra start med basal genomgång som blev mer och mer komplicerad.
Mer grundläggande information och princip bakom skulle ha varit bättre. Något för fort och upplevdes avancerad för min nivå.

Titel/föreläsare: *Introduktion hemodynamiksimulator, Michael Broomé*

	Medel
--	-------

Ämne	4,8
Framförande	4,8

Kommentarer:

Komplicerat program som kräver tid och utbildning ska eventuellt ha funktion för föreläsningar och utbildning.

Intressant!

Mer grundläggande information som intro vore bäst.

Titel/föreläsare: *Fall i hemodynamiksimulator inkl genomgång av fallen, Michael Broomé och Laila Hübbert*

	Medel
Ämne	4,8
Framförande	4,7

Kommentarer:

Över förväntan roligt svårt och lärorikt.

På gränsen till för avancerat, men samtidigt väldigt nyttigt.

Mycket givande!

Bra men svårt.

Bra genomgång.

Bra genomgång.

Vilket är ditt helhetsintryck av utbildningsdagarna?

	Medel
	4,6

Har dagarna motsvarat dina förväntningar?

	Medel
	4,5

Ytterligare synpunkter:

Vissa presentationer var mer avancerade än jag förväntade. Däremot så är det svårt att anpassa sig till en grupp med olika kunskapsnivå.

Bra innehåll, bra att träffa andra både för att ”networka” och utbyta erfarenheter och tips. Bra med intyg till Socialstyrelsen.

Mycket bra kursupplägg. Ordning och reda på tider och planering. Lagom med fritid.

Effektiv användning av tiden.

Saknar fortsatt inotropi

Vad var bäst med utbildningsdagarna:

Många bra föreläsningar med många bra föreläsare.

Relevant. Bra med simuleringsövningarna. Kul och intressant med synpunkter från onkolog.

Generellt bra!

Fall och simuleringen.

Väldigt bra med hemodynamik-simulator! Tack för att ni förklarade logistiken med handläggningen och andra praktiska tips.

Lärde mig mycket om xxx support vid hjärtsvikt.

Det blev mycket konkret med fall och simulator. Mycket bra!

Vad kan vi förbättra till nästa gång?

Eventuellt få ut föreläsningarna eller utmailade så man kan skriva ut dem själv. Jag är sån att jag gillar och skriva på handouten.

Förenkla hemodynamik teori föreläsningen (E Nylander)

Genomgång av fallen!

Flera fall att diskutera med föreläsaren.