

## Utvärderingar ST-akademins utbildningsdag med tema Avancerad kranskärslssjukdom och etik 2017-05-19

Sammanställning av utvärdering som de 15 deltagarna haft möjlighet att delta i. 12 av deltagarna har besvarat enkäten.

### Titel/föreläsare: Etik. /Jörg Carlsson

	Betyg 1	Betyg 2	Betyg 3	Betyg 4	Betyg 5	Medel
Ämne			2	1	9	<b>4.6</b>
Framförande			1	5	6	<b>4.4</b>

### Titel/föreläsare: Etiska frågor vid kranskärslssjukdom samtycke, demens, futilitet och behandlingsbegränsningar. /Jörg Carlsson

	Betyg 1	Betyg 2	Betyg 3	Betyg 4	Betyg 5	Medel
Ämne		1	2	3	6	<b>4.2</b>
Framförande		1		6	5	<b>4.25</b>

### Titel/föreläsare: Komplikationer vid AKS. / Anja Fagerström

	Betyg 1	Betyg 2	Betyg 3	Betyg 4	Betyg 5	Medel
Ämne			2	7	3	<b>4.1</b>
Framförande			2	5	5	<b>4.25</b>

### Titel/föreläsare: ST-T reaktion vid ARB vid misstänkt coronarinsufficiens. / Lars Brundin

	Betyg 1	Betyg 2	Betyg 3	Betyg 4	Betyg 5	Medel
Ämne			5	5	2	<b>3.75</b>
Framförande			4	5	3	<b>3.9</b>

### Titel/föreläsare: Arytmier vid AKS. Riskbedömning, ICD-indikatorer. /Hendrik Schreyer

	Betyg 1	Betyg 2	Betyg 3	Betyg 4	Betyg 5	Medel
Ämne			1	5	6	<b>4.4</b>
Framförande				7	5	<b>4.4</b>

### Vilket är ditt helhetsintryck av utbildningsdagarna?

	Betyg 1	Betyg 2	Betyg 3	Betyg 4	Betyg 5		Medel
Mycket dåligt			1	5	6	Mycket bra	<b>4.4</b>

### Har dagarna motsvarat dina förväntningar?

		Medel
Lärde mig mindre än väntat		
Lärde mig så mycket som jag väntat mig	6	<b>50 %</b>
Lärde mig mer än väntat	6	<b>50 %</b>

### Hur användbara är dina nya kunskaper i din yrkesfunktion anser du?

		Medel
Mycket användbara	6	<b>50 %</b>
Ganska användbara	6	<b>50 %</b>
Inte så användbara		
Inta användbara alls		
Har inte fått några nya kunskaper		

#### Ytterligare synpunkter:

*.Etik:* Mycket bra, svårt ämne. Inspirerande.

Bra svårt vad man ska inrikta sig på men jag tycker det var rätt och nyttigt

*Komplikationer vid AKS:* Kändes som det som togs upp var mycket udda fåglar och ovanliga situationer. Vi har dock inte så mycket erfarenhet av akuta PCIer så det kan mycket väl vara så att det är därför det känns så. Dock nyttigt att diskutera det.

*ST-T reaktion vid ARB:* Väldigt spännande men något svårt att hänga med. Jag har ännu inte haft min klinfysplacering vilket självklart kan inverkat. Men kul ämne känns som om det ofta tas upp och funderas runt efter arbetsprov. Tror inte det tillämpas alls hos oss.

#### Det bästa med utbildningsdagarna:

Väldigt lärorikt. Intressanta ämnen. Bra föreläsare.

Trevlig diskussion med etikdelen och kul att träffa kollegor från regionen.

Etikföreläsningen gav mest nytt. Annars mest info man kan läsa sig till.

Det totala innehållet var bra.

Äntligen träffa människorna bakom journalanteckningarna. Trevligt med någon som presenterar alla presentatörer, håller koll på gruppen, med fikapauser etc och matkuponger.

Träffa ST-kollegorna. Arbetsprov gav mest ny kunskap.

Etik och komplikationer vid AKS  
Diskussionerna runt etik.

**Det sämsta med kursen:**

Vi fick inte med oss kursmaterialet/powerpointen.

Vet ej.

ST-T reaktion vid arbetsprov. Man frågar ju arbetsprov mer och mer enligt guidelines.

Väldigt kyligt i lokalen.

ST-T reaktion vid ARB vid misstänkt coronarinsuf

Att det var långt att åka till Kalmar från Norrköping.

**Var det något du saknade i kursen (något du förväntat dig skulle vara med)?**

Nej.

Nej, inget påtagligt som saknades. Indikation för CT-kranskärl vore kul att få med.

Kanske lite mer om eutanasi var gäller etik

Skulle vara bra med lite material på mail från föreläsningarna så man lättare kan komma ihåg och repetera i efterhand.

**Övriga synpunkter (lokal, kursinformation m.m.)**

Bra!

Kall lokal.