

Kardiogenetik den 20 maj 2016

Deltagarna ombads utvärdera kurstillfället i Kardiogenetik.

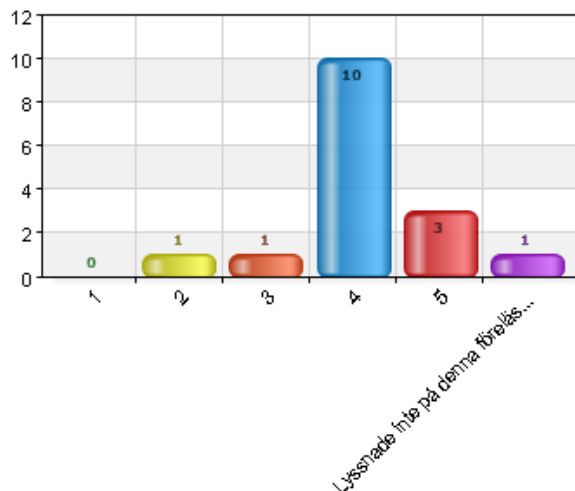
Först några frågor om föreläsningarna både vad gäller prestation (hur ämnet presenterades dvs. pedagogisk insats) och dels innehåll (om innehållet var relevant för i deltagarens yrkesutövning) som bedöms på en 5-gradig skala där 1 är Mindre bra/Inte alls värdefullt och 5 är Mycket bra/Mycket värdefullt. Det fanns också möjlighet att lämna egna kommentarer.

Därefter några övergripande frågor.

Enkäten mailades till de 21 deltagarna och besvarades av 16, dvs. en svarsfrekvens på 76 %.

1. Vad ansåg du om föreläsningen Jonkanalssjukdomar (Christina Holmgren) avseende prestation?

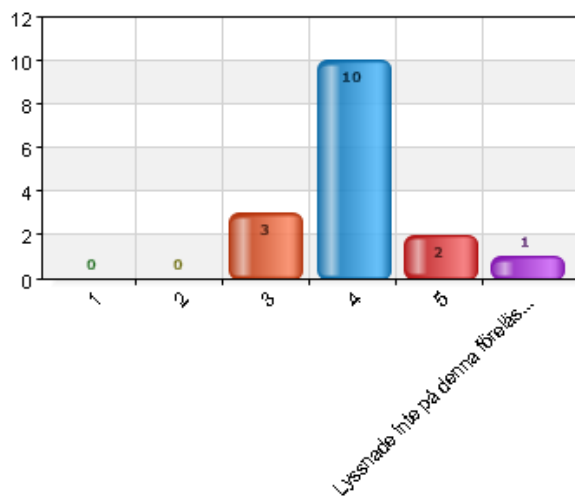
Namn	Antal	%
1	0	0
2	1	6,2
3	1	6,2
4	10	62,5
5	3	18,8
Lyssnade inte på denna föreläsning	1	6,2
Total	16	100



Svarsfrekvens
100% (16/16)

2. Vad ansåg du om föreläsningen Jonkanalssjukdomar (Christina Holmgren) avseende innehåll?

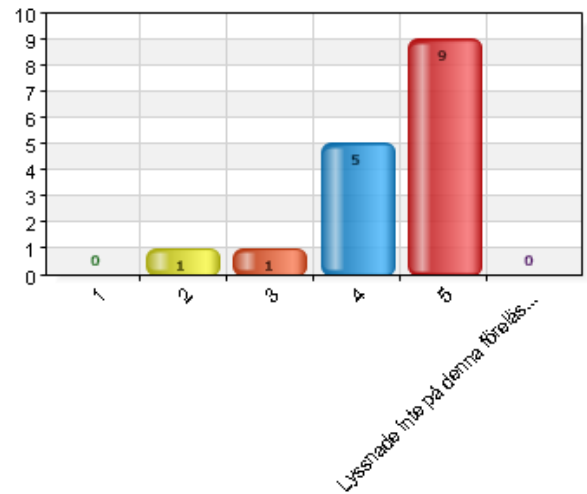
Namn	Antal	%
1	0	0
2	0	0
3	3	18,8
4	10	62,5
5	2	12,5
Lyssnade inte på denna föreläsning	1	6,2
Total	16	100



Svarsfrekvens
100% (16/16)

3. Vad ansåg du om föreläsningen Varför är jonkanalssjukdomar farliga? (Lennart Bergfeldt) avseende prestation?

Namn	Antal	%
1	0	0
2	1	6,2
3	1	6,2
4	5	31,2
5	9	56,2
Lyssnade inte på denna föreläsning	0	0
Total	16	100

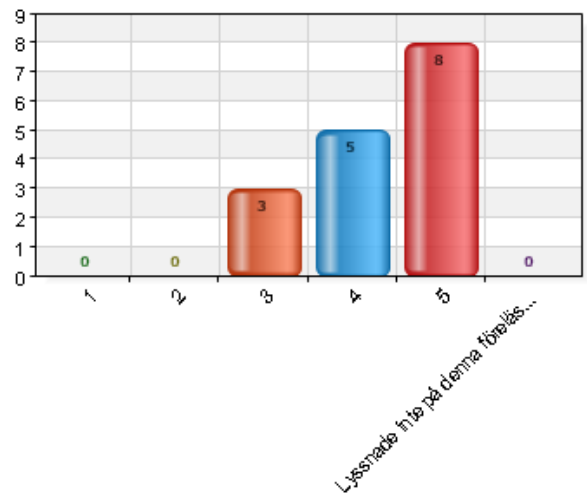


Svarsfrekvens
100% (16/16)

Kommentar	Han verkar vara en van föreläsare!
	lite rörigt, faktiskt. Och fort.

4. Vad ansåg du om föreläsningen Varför är jonkanalssjukdomar farliga? (Lennart Bergfeldt) avseende innehåll?

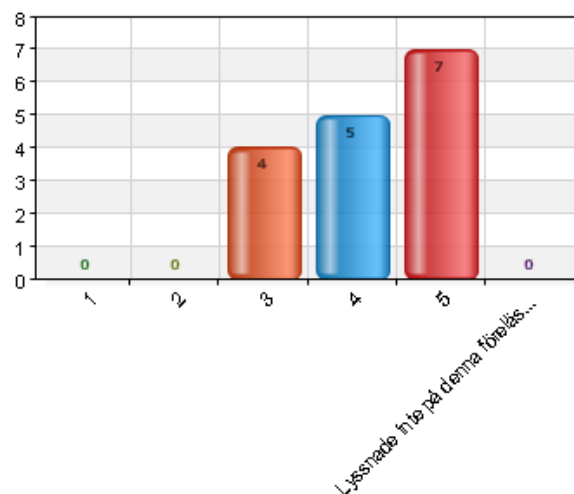
Namn	Antal	%
1	0	0
2	0	0
3	3	18,8
4	5	31,2
5	8	50
Lyssnade inte på denna föreläsning	0	0
Total	16	100



Svarsfrekvens
100% (16/16)

5. Vad ansåg du om föreläsningen Dilaterad kardiomyopati? (Eva-Lena Enell) avseende prestation?

Namn	Antal	%
1	0	0
2	0	0
3	4	25
4	5	31,2
5	7	43,8
Lyssnade inte på denna föreläsning	0	0
Total	16	100

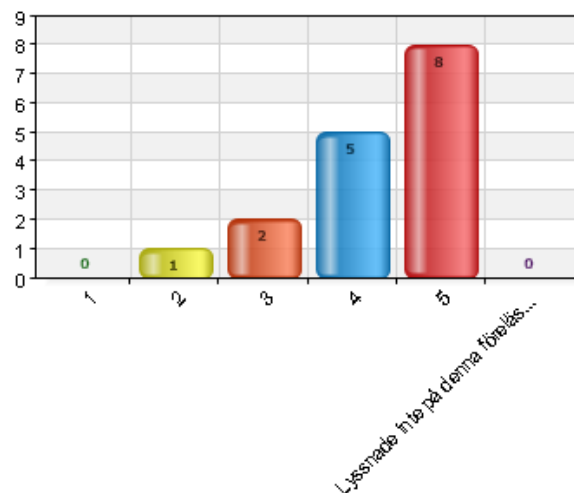


Svarsfrekvens
100% (16/16)

Kommentar	Det märktes att föreläsaren fått ta uppgiften med kort varsel.
------------------	--

6. Vad ansåg du om föreläsningen Dilaterad kardiomyopati? (Eva-Lena Enell) avseende innehåll?

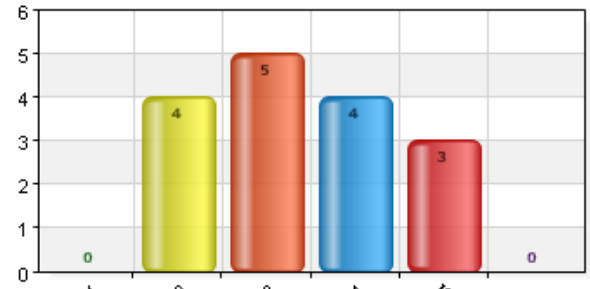
Namn	Antal	%
1	0	0
2	1	6,2
3	2	12,5
4	5	31,2
5	8	50
Lyssnade inte på denna föreläsning	0	0
Total	16	100



Svarsfrekvens
100% (16/16)

7. Vad ansåg du om föreläsningen Hypertrof kardiomyopati? (Antheia Kissopoulou) avseende prestation?

Namn	Antal	%
1	0	0
2	4	25
3	5	31,2
4	4	25
5	3	18,8
Lyssnade inte på denna föreläsning	0	0
Total	16	100

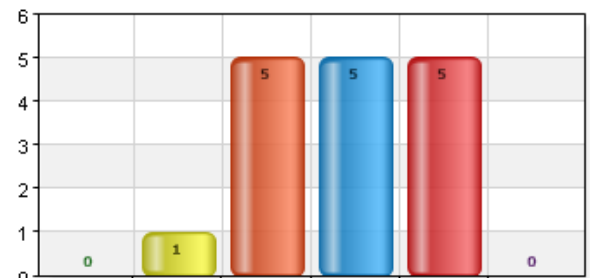


Svarsfrekvens
100% (16/16)

Kommentar	
	Presentation gick alldeles för fort, svårt att höra delvis vad hon sa.
	Mkt snabbt och okoordinerad föreläsning. Skulle kunna ha nytta av att prata långsammare, skifta PowerPoint bilderna långsamt och inte ha så mkt text på sina slides.
	Pratade för fort. Försökte pressa in för stort innehåll på för kort tid vilket gjorde att man stundtals inte hann följa med.
	Talar för snabbt tyvärr vilket gör språket svårt att förstå.
	För fort.
	Lite lugnare tempo vore bra.

8. Vad ansåg du om föreläsningen Hypertrof kardiomyopati? (Antheia Kissopoulou) avseende innehåll?

Namn	Antal	%
1	0	0
2	1	6,2
3	5	31,2
4	5	31,2
5	5	31,2
Lyssnade inte på denna föreläsning	0	0
Total	16	100

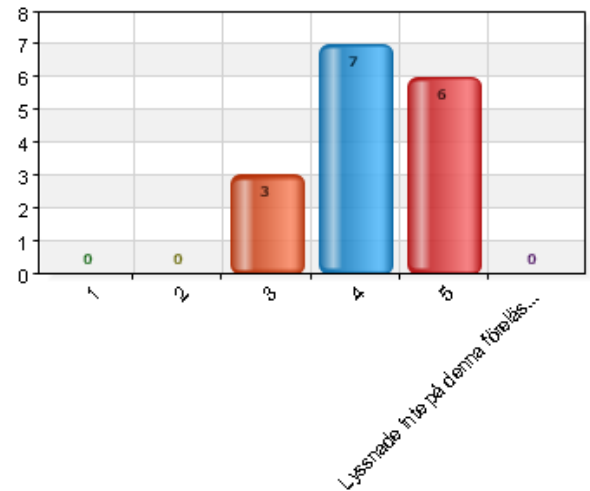


Svarsfrekvens
100% (16/16)

Kommentar	
	Se ovan kommentar.

9. Vad ansåg du om föreläsningen Thorakala aortaaneurysm? (Jan Thollander) avseende prestation?

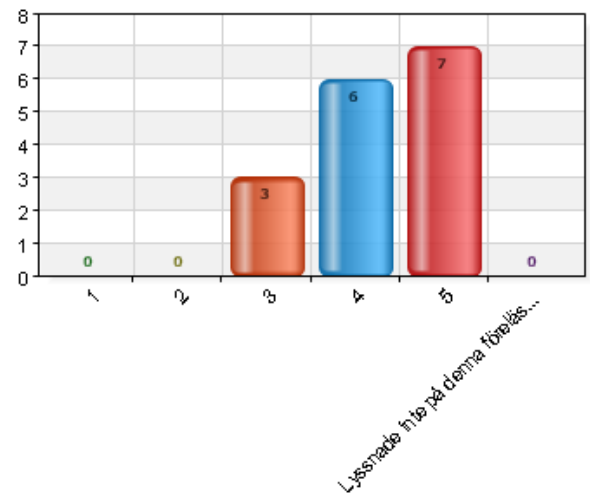
Namn	Antal	%
1	0	0
2	0	0
3	3	18,8
4	7	43,8
5	6	37,5
Lyssnade inte på denna föreläsning	0	0
Total	16	100



Svarsfrekvens
100% (16/16)

10. Vad ansåg du om föreläsningen Thorakala aortaaneurysm? (Jan Thollander) avseende innehåll?

Namn	Antal	%
1	0	0
2	0	0
3	3	18,8
4	6	37,5
5	7	43,8
Lyssnade inte på denna föreläsning	0	0
Total	16	100

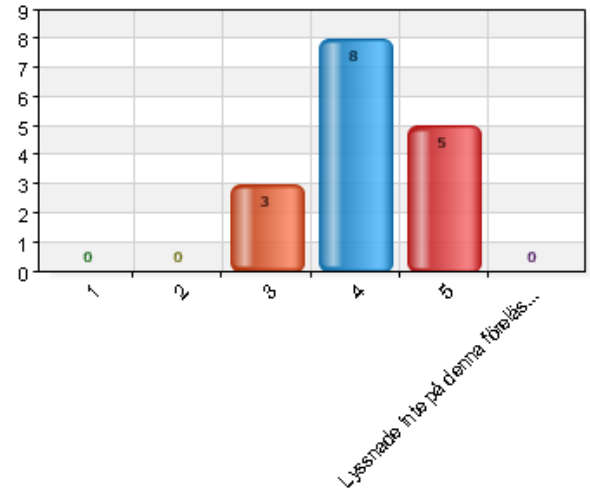


Svarsfrekvens
100% (16/16)

Kommentar	Intressant då jag även arbetar mot Thoraxkirurgen.
------------------	--

11. Vad ansåg du om föreläsningen ARVC? (Sven Lagerberg) avseende prestation?

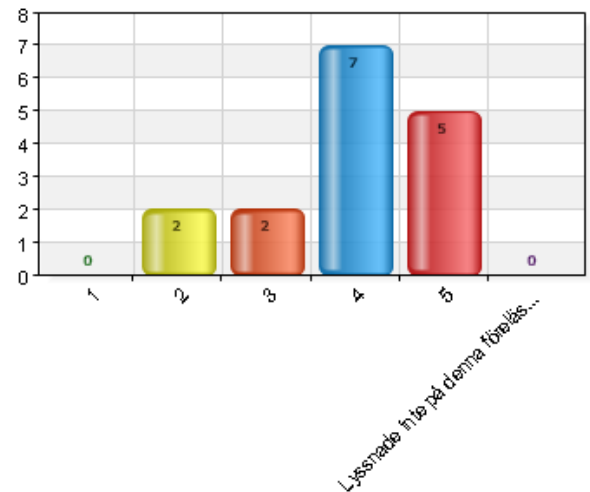
Namn	Antal	%
1	0	0
2	0	0
3	3	18,8
4	8	50
5	5	31,2
Lyssnade inte på denna föreläsning	0	0
Total	16	100



Svarsfrekvens
100% (16/16)

12. Vad ansåg du om föreläsningen ARVC? (Sven Lagerberg) avseende innehåll?

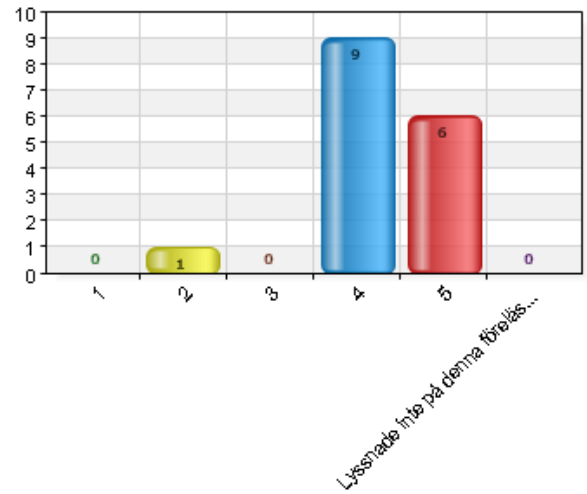
Namn	Antal	%
1	0	0
2	2	12,5
3	2	12,5
4	7	43,8
5	5	31,2
Lyssnade inte på denna föreläsning	0	0
Total	16	100



Svarsfrekvens
100% (16/16)

13. Vad ansåg du om föreläsningen kardiogenetikens framtid? (Cecilia Gunnarsson) avseende prestation?

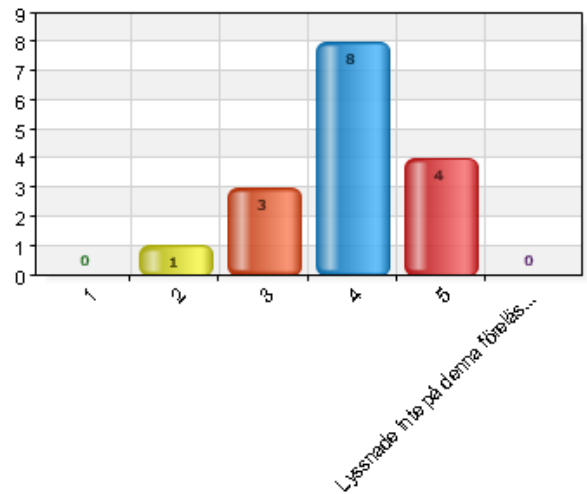
Namn	Antal	%
1	0	0
2	1	6,2
3	0	0
4	9	56,2
5	6	37,5
Lyssnade inte på denna föreläsning	0	0
Total	16	100



Svarsfrekvens
100% (16/16)

14. Vad ansåg du om föreläsningen kardiogenetikens framtid? (Cecilia Gunnarsson) avseende innehåll?

Namn	Antal	%
1	0	0
2	1	6,2
3	3	18,8
4	8	50
5	4	25
Lyssnade inte på denna föreläsning	0	0
Total	16	100



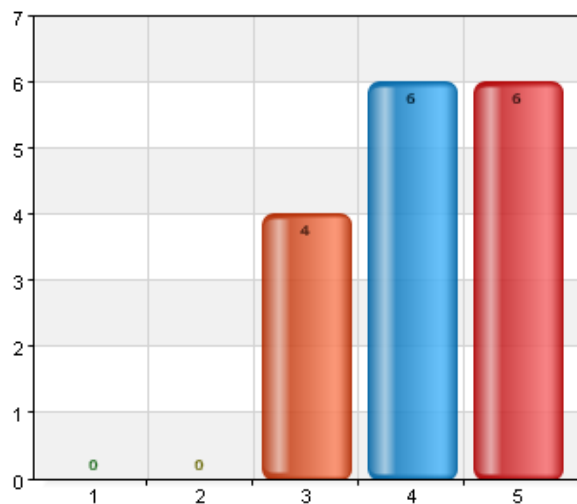
Svarsfrekvens
100% (16/16)

15. Vilket är ditt helhetsintryck av kursen?

Namn	Antal	%
1	0	0
2	0	0
3	4	25
4	6	37,5
5	6	37,5
Total	16	100

Svarsfrekvens

100% (16/16)



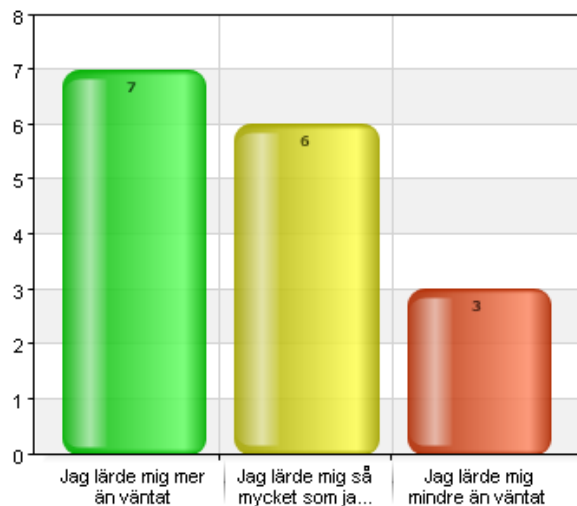
Kommentar	Jobbar som ssk. Mycket var hög nivå och snabbt tempo. Men innehållet var mycket bra och innehållsrikt. Tacksam för att jag fick vara MED.
------------------	---

16. Har kursen motsvarat dina förväntningar?

Namn	Antal	%
Jag lärde mig mer än väntat	7	43,8
Jag lärde mig så mycket som jag väntat mig	6	37,5
Jag lärde mig mindre än väntat	3	18,8
Total	16	100

Svarsfrekvens

100% (16/16)

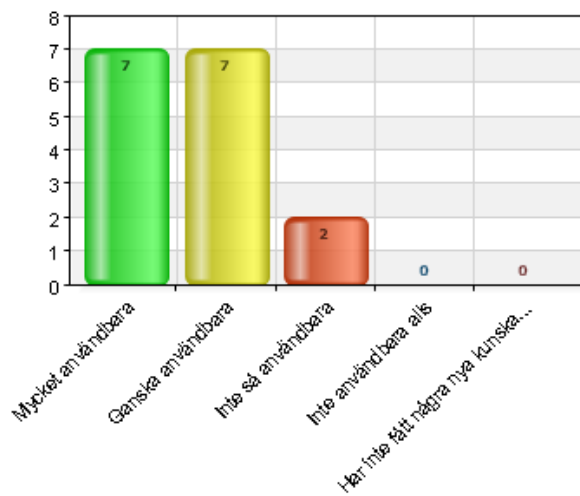


17. Hur användbara är dina nya kunskaper i din yrkesfunktion anser du?

Namn	Antal	%
Mycket användbara	7	43,8
Ganska användbara	7	43,8
Inte så användbara	2	12,5
Inte användbara alls	0	0
Har inte fått några nya kunskaper under kursen	0	0
Total	16	100

Svarsfrekvens

100% (16/16)



18. Vad har varit bäst i kursen?

Lennart Bergfeldts föreläsning.
Längden på föreläsningar och variationen samt Jönköpings vackra miljö.
Lennart Bergfeldts föreläsning.
Fått ökad kunskap om utredning utan genetiska sjd. orsak, diagnostisering, uppföljning mm
Cecilias föreläsning
Föreläsningen av Lennart Bergfeldt.

19. Vad har varit sämst i kursen?

Med tanke på att det presenterades som regionsutbildning hade man kunnat samla mer kompetens från regionen för föreläsningarna.
Kursintyget var inte enl SOSFS:2008 utan SOSFS:2015. Det fanns ingen förståelse hos kursledaren för det kravet fr socialstyrelsen. Som kursledare bör man ha koll på vilka intyg som ska tilldelas. Detta kommer att ställa till med problem när vi skickar in våra intyg inför specialistbevis.
Föreläsningen om hypertrof kardiomyopati. Så mycket detaljer att det blir svårt att ta in något alls.
?
Inget.

20. Var det något du saknade i kursen (något du förväntat dig skulle vara med)?

Mer allmänt om genetik, CG borde ha fått lite mer utrymme och kanske placeras i början av dagen.
Familjär hyperkolesterolemi.
nej
Fall beskrivning.

21. Övriga synpunkter (lokal, kursinformation m.m.)

Synd med att ni vägrade skriva intyg enlig SOFS2008, intyget vi fick är nog oanvändbart för de flesta som deltog i kursen.
Hej och tack för en bra dag! Det är svårt för mig att svara då jag arbetar som vårdadministratör vid Kardiogenetiska mottagningen i Linköping. Jag tycker ändå att det var bra att vara med och lyssna och "snappa" upp lite ur varje föreläsning. Varje föreläsning var intressant och de var lagom tidsmässigt. Bra med bensträckare. Fin lokal i fina omgivningar.
Handouts före hade hjälpt!
Nej, jag är helnöjd
Bra organisation.