

2019-12-02

## Möte RAG Mikrobiologi

Tid: 2 december 11:00

Plats: Skype möte

Närvarande: Anna J Henningsson, ordförande RAG, medicinsk ansvarig chef klinisk mikrobiologi i Jönköping  
Johanna Rundbäck, områdeschef klinisk mikrobiologi i Jönköping  
Martina Nylander, enhetschef klinisk mikrobiologi i Linköping  
Liselott Kolterjahn Sjöholm, basenhetschef klinisk mikrobiologi i Kalmar

Frånvarande: Johan Nordén, verksamhetschef klinisk mikrobiologi i Linköping  
Lena Serrander, medicinskt ledningsansvarig, klinisk mikrobiologi i Linköping  
Annika Carlsson Wistedt, medicinskt ansvarig chef i Kalmar

### 1. Inledning

Presentation av mötesdeltagare. Johanna Rundbäck utsågs till mötessekreterare.

### 2. Nyckeltal

**TAT blododlingar:** Förslag från Annika i Kalmar att mäta hela processen från provtagning (dvs när remiss skickas i Cosmic) till första elektroniska svar ut (som oftast innehåller bara gramfärgningsresultat) för den vanligaste patogenen med kortast tillväxthastighet dvs E.coli. Förslaget har även diskuterats med Anna Åkerlund som är medicinskt ansvarig för blod både i Jönköping och Linköping. Vi föreslår att Annika och Anna Å kikar vidare på detta tillsammans.

**Produktionsstatistik:** Syftet behöver förtydligas. Att ta del av varandras analysutbud? Se vad som skiljer oss åt, om något sticker ut påtagligt? Går det att jämföra alls? Vi börjar med att sammanställa statistik för oktober 2019 för att bilda oss en uppfattning om ev användbarhet. Vi delar denna data via mail och Excel format (Johanna, Martina och Liselott).

**Antal analyser/100 tusen invånare:** En möjlighet att göra en rimlig jämförelse mellan regionerna oavsett storlek. Vi föreslår att vi kikar på den sammantagna produktionsstatistiken och dyker ner i de områden vi ser som intressanta, exempelvis förändringsområden. Anna JH lyfter exemplet utlokalisering blododlingsskåpen. Vi återkommer till frågan vid nästa RAG-möte när vi har sammanställning av produktionsstatistik för okt 2019.

**Priskorg:** Potentiellt intressant. Det är i många fall företagen som styr våra kostnader och det vore intressant att se över om någon analys är dyrare/billigare hos någon av oss. Vi får fundera vidare lite på vad en priskorg skulle innehålla för

analyser, vilka aspekter ska vi ta in? Vi tar upp detta igen nästa RAG.

**Antal årsarbetare och antalet utförda analyser:** Vi har olika förutsättningar för att kunna mäta detta på mikrobiologinivå. Organisationsstrukturen ser olika ut och det är därmed svårt att jämföra, t ex VAD räknas in som faktiska årsarbetare när det gäller vissa stödpersoner. Vi väljer att avvakta med detta mätetal.

**RAK:** Vi står alla inför samma scenario när det gäller välfärdsutmaningen. Vi tycker alla att det verkar intressant att lyfta goda exempel inom respektive verksamhet. Men kanske är inte detta ett nyckeltal utan snarare en fråga som vi vill arbeta med gemensamt och ta del av varandras erfarenheter. Vi beskriver hur vi arbetar med RAK och tar fram de exempel som vi har genomfört och tänker genomföra.

### 3. Analysutbudet i SÖR

Behov av analyslistor/utbud, visa på vad som utförs på våra respektive laboratorier samt vad som skickas utanför SÖR. Samtliga regioner är passiva i frågan idag men ett starkt önskemål om att vi är transparenta i denna fråga tas upp. På detta sätt kan vi sedan gå vidare och se över om vi ska "ta hem" vissa analyser. Vi tar fram listor på vilka analyser vi har på respektive laboratorium samt vilka analyser vi skickar till andra (både inom och utom SÖR) till nästa RAG-möte.

### 4. Kvalitetsregister

Vi har fått en förfrågan från RMPO om vilka kvalitetsregister som finns inom RAG Mikrobiologi. Vi har svårt att göra avgränsningar men vi siar om vad det kan vara:

Externa kontrollutskick, Svebar, tillfälliga insamlingar av data till Folkhälsomyndigheten.

Martina lyfter det faktum att dessa kvalitetsregister bör stödja oss och bidra till en förbättrad nivå och inte bara stanna vid att vara en ytterligare administrativ börda.

Anna JH gör ett utkast till svar på enkäten, skickar sedan till övriga i RAG för synpunkter/tillägg/kommentarer innan inskick.

### 5. Övrigt

Dokument/information som ska diskuteras (ex. faktaunderlag) kan man maila till samtliga i RAG.

Linköping: Samverkan är viktigt, använd varandra och ta del av varandras åsikter för att stärka varandras verksamheter, exempelvis referenser för framtida medarbetare.

### 6. Nästa möte

Planeras i februari. Anna JH skickar ut en doodle eftersom flera deltagare är frånvarande idag.